

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN - SALA SEXTA LABORAL

Medellín, 07 de diciembre de 2022

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia, promovido por el señor **JHON ANDRÉS ROMERO DÁVILA** en contra de **GRUPO EMPRESARIAL SEISO S.A.S**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial del demandado **GRUPO EMPRESARIAL SEISO S.A.S**

Solicitó el actor se declare la existencia de un contrato de trabajo escrito por duración de obra labor desde el 9 de septiembre de 2015, se declare que la renuncia presentada el 4 de enero de 2016, es nula en tanto presentó vicios en el consentimiento y en consecuencia, se ordene el reintegro al cargo que venía desempeñando o uno de mejor categoría, junto con el pago de todos los salarios dejados de percibir y las prestaciones laborales y pago de la seguridad social, indexación, costas y agencias en derecho.

El Juzgado de conocimiento, Trece Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 06 de noviembre de 2020, declaró la nulidad de la renuncia presentada por el señor **JOHN ANDRÉS ROMERO DÁVILA** a **GRUPO EMPRESARIAL SEISO S.A.S**.

Condenó a **GRUPO EMPRESARIAL SEISO S.A.S** a pagar al señor **JOHN ANDRÉS ROMERO DÁVILA** los conceptos:

- \$689.455 por indemnización por despido injusto
- \$221.491 por prima legal de servicios
- \$11.059 por reajuste de cesantías
- \$900 por reajuste de intereses a las cesantías
- \$5.727 por reajuste de vacaciones
- \$193.302 por salarios insolutos

Indexación de las condenas

Absolvió al **GRUPO EMPRESARIAL SEISO S.A.S** de las demás pretensiones incoadas en su contra por la parte demandante.

Y condenó en costas en ésta instancia a cargo de la parte demandada y en favor del demandante, fijando las agencias en derecho en la suma de \$100.000.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia proferida el 3 de noviembre de 2022, confirmó el numeral primero y revocó la condena de indemnización de despido injusto del numeral segundo, y en su lugar condenó al reintegro del trabajador en el cargo que venía desempeñando, junto con el pago de los salarios y prestaciones dejadas de percibir hasta que se perfeccione el reintegro, así como el pago de aportes a la seguridad social y la indexación de los valores a cancelar.

Finalmente, condenó en costas a la demandada en ambas instancias, en esta instancia se fijó la suma de 5 SMMLV en favor del demandante.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal (\$1'000.000), conforme al art. 43 de la ley 712 de 2001, es decir, \$120'000.000.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir, que queda determinado en la sentencia de segunda instancia, conforme al valor de las condenas en concreto impuestas, tratándose de la parte demandada, o el importe de las absoluciones decretadas, tratándose del actor, ante las pretensiones del mismo; quedando así precisado, cuantitativamente, el interés económico de cada una de las partes en litigio para recurrir en casación.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la demandada, en las condenas impuestas en segunda instancia; donde lo relacionado con los salarios dejados de percibir por el demandante **JHON ANDRÉS ROMERO DÁVILA**, cuantificado desde el 04 de enero de 2016 (fecha del despido) hasta el 13 de septiembre de 2022 (fecha de fallo de segundo orden), con un salario diario promedio de \$22.982 para la fecha en que fue despedido (pretensión 1 de la demanda), y 2460 días, ascienden a \$56'535.310, más prestaciones sociales por el valor de \$14'814.574, totaliza \$71'349.884

De otro lado, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, entre otros, en auto AL-5265-14 del 27 de agosto de 2014, en proceso radicado No. 62936, con ponencia del doctor Carlos Ernesto Molina Monsalve, ha indicado:

“Ahora bien, de acuerdo con el criterio reiterado de esta Corporación, cuando la pretensión o la condena es el reintegro del trabajador, se ha dicho que el interés jurídico se ha de establecer con el valor de los salarios y las prestaciones dejados de percibir desde la fecha del despido injusto hasta el día de la sentencia de segunda instancia y además, sumarle una cantidad igual al monto resultante, lo que representa el verdadero agravio sufrido”.

Así las cosas, si duplicamos \$71'349.884 de salarios dejados de reconocer, arroja un valor de **\$142'699,768**, cifra que supera la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho el demandado a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el demandado **GRUPO EMPRESARIAL SEISO S.A.S**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

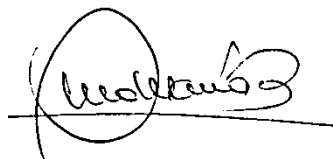
Los magistrados,



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N° 222
del 9 de diciembre de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>